

Classification nominale en bantou ou la sémantaxe du nom

Yvon-Pierre Ndongo-Ibara, Kiba Ngapoula & Chrisnah Renaudot Mfouhou

L'objectif visé par cet atelier est d'aborder la question de la classification nominale en bantou à la lumière des postulats formulés dans le tableau ci-dessous des traits binaires [\pm Prédicatif] et [\pm Argumental]. Dans leurs travaux, Alexiadou et al. (2007: 192) ont proposé une typologie linguistique des langues (*cf. nominal mapping parameter*) selon les traits binaires dans le tableau suivant.

Traits	Dénotation	Langue
[-arg], [+pred]	Prédicatif	Langues Romanes
[+arg], [+pred]	Argumental ou Prédicatif	Langues Germaniques
[+arg], [-pred]	Espèces	Chinois, Japonais

Traduit d'Alexiadou et al. (2007: 192)

La toute première observation qui résulte de l'analyse de ce tableau que l'on retrouve depuis les travaux antérieurs de Chierchia (1998a, 1998b) et de Carlson (1980); Carlson and Pelletier (1995); Carlson and Spejewski (1997), c'est l'absence des langues bantoues dans cette cartographie linguistique selon les traits [\pm Prédicatif] et [\pm Argumental]. On pourrait arguer que la non prise en compte des langues bantoues par ces auteurs serait certainement due au manque des travaux sur la question concernant ces langues. Dans cette perspective, nous voudrions bien profiter de cette rencontre scientifique pour susciter des travaux sur la catégorie grammaticale du nom en bantou selon les traits [\pm Prédicatif] et [\pm Argumental].

En swahili (G42), zulu (S42) et embosi (C25), les noms au singulier ou au pluriel peuvent apparaître en position sujet et objet. Aussi, il n'y a pas de distinction syntaxique entre défini et indéfini, le spécifique et le générique à cause de l'absence des déterminants (article) comme le montrent les exemples (1)-(3).

- (1) swahili (G42) (Vitale 1981: 12)

ki-ti ki-me-vunj-ik-a
7-chaise 7-PRF-rompre-NEUT-FV
'La/une chaise s'est cassée.'

- (2) embosi (C25) (Ndongo-Ibara 2000)

ngá i-té ba-na o le-kóli
1SG 1SG-voir.PST 2-enfant à 5-école
'J'ai vu (des/les) enfants à l'école.'

- (3) zulu (S42) (Stuart 1940: 30)

a-ba-ntu a ba-hambi-le
AUG-2-personne 2.REL 3PL-aller-PST
'(Les) gens qui sont allés'

Cette distinction est par ailleurs attestée dans d'autres langues africaines comme le wolof dans l'exemple (4).

- (4) wolof (Atlantique) (Diouf 2009: 101)

a. ab	téere	b. ay	téere	c. téere	bi	d. téere	yi
INDEF.SG	livre	INDEF.PL	livre	livre	DEF.SG	livre	DEF.PL
'un livre		'des livres'		'le livre'		'les livres'	

Chacun des exemples (1)-(3) montre que les langues bantoues ou du moins celles susmentionnées sont proches du groupe [+arg], [-pred] comme le chinois à la différence qu'en chinois tous les noms sont des noms de masse justifiant la présence des classificateurs. Ces langues peuvent être [+arg], [+pred] comme l'anglais mais en anglais, les noms au singulier sans détermination ne sont pas tolérés. Les langues bantoues peuvent être [-arg], [+pred] comme l'italien ou le grecque mais dans ces deux langues, les noms au pluriel sans détermination ne sont attestés qu'en position objet. De ce qui précède, le *nominal mapping parameter* ou la classification des noms soulève la question de l'interprétation sémantique du nom. En effet, le syntagme nominal au singulier, par exemple, n'a pas les mêmes exigences sémantiques en français, italien, chinois, anglais ou en langues bantoues dans la position sujet et complément. Dans le même sens, la présence ou l'absence d'un déterminant avec le nom n'est pas symétrique dans ces différentes langues.

Les questions que soulève cet objectif seraient :

- (i) Quelle est la configuration du syntagme nominal bantou selon les traits [±Prédicatif] et [±Argumental] ?
- (ii) Quels sont les critères sémantiques de discrimination des noms génériques/spécifiques/déterminés, des noms de masse, des noms quantifiables en langues bantoues ?
- (iii) Quelle est la syntaxe des noms en bantou en rapport avec l'interface syntaxe-sémantique (topicalisation, focalisation, constructions inversées du sujet) et de la morphosyntaxe (augment, diminutif, pré-préfixe) ?

PROPOSITION DES AXES :

AXE 1 : *Classification nominale en bantou*

AXE 2 : *Noms génériques/spécifiques/déterminés en bantou*

AXE 3 : *Syntagme Nominal en bantou*

Les propositions de communications devraient s'inscrire dans les axes précités. Les travaux sur le syntagme nominal prendraient en compte les conclusions de la catégorisation du nom selon les traits binaires tel que proposé par Chierchia (1998a, 1998b) et Carlson and Spejewski (1997).

Références

- Alexiadou, Artemis, Liliane Haegeman & Melita Stavrou. 2007. Berlin, New York: De Gruyter Mouton.
- Carlson, G.N. 1980. *Reference to Kinds in English*. Garland Pub.
- Carlson, G.N. & F.J. Pelletier. 1995. *The Generic Book: The Semantics of Generics*. University of Chicago Press.
- Carlson, Greg N. & Beverly Spejewski. 1997. Generic passages. *Natural Language Semantics* 5 (2). 101-165.
- Chierchia, Gennaro. 1998a. Plurality of Mass Nouns and the Notion of "Semantic Parameter". In Susan Rothstein (ed.), *Events and Grammar*, 53-103. Dordrecht: Springer Netherlands.
- Chierchia, Gennaro. 1998b. Reference to Kinds across Language. *Natural Language Semantics* 6(4). 339-405.
- Diouf, J.L. 2009. *Grammaire du wolof contemporain: Edition revue et complétée*. Editions L'Harmattan.
- Ndongo-Ibara, Y. P. 2000. *The Phonology of èmbósi: Tsambitso dialect*. Brazzaville: Marien Ngouabi.
- Stuart, P. A. 1940. *A Zulu grammar for beginners*, Rev. edn. Pietermaritzburg: Shuter & Shooter.
- Vitale, A.J. 1981. *Swahili Syntax*. Foris Publications.